



# EPILEPSIA NA SOCIEDADE

EDITAL DE SUBMISSÃO

XI CONGRESSO NACIONAL DE URGÊNCIA E EMERGÊNCIA

Juazeiro-CE

2024

## 1. DISPOSIÇÕES GERAIS

- 1.1. A Comissão Científica do XI CONGRESSO NACIONAL DE URGÊNCIA E EMERGÊNCIA , orienta por meio deste edital, as submissões de trabalhos científicos, voltado para a temática da Urgência e Emergência em Psiquiatria, Urgência e Emergência em Trauma, Medicamentos Utilizados na Emergência Hospitalar, Bloco Cirúrgico. PCR/RCP, UTI e temas livres.
- 1.2. Serão aceitos somente trabalhos inéditos pertinentes à temática proposta.
- 1.3. O período de submissão será até o dia 31 de outubro 2024 às 23h59min (horário de Brasília).
- 1.4. A submissão deverá ser realizada unicamente através do formulário: <https://forms.gle/WwVB8UsdLmtmdUrg6>

## 2. PÚBLICO ALVO

O IX CONGRESSO NACIONAL DE URGÊNCIA E EMERGÊNCIA é direcionado a todos os cursos na área da saúde, tendo como público alvo: acadêmicos, regularmente matriculados em Curso Superior reconhecido pelo Ministério da Educação (MEC), residentes ou profissionais da saúde em geral.

## 3. ÁREA TEMÁTICA

3.1 Os trabalhos poderão ser escritos mediante temas Livres para submissão, desde que estejam inclusos na linha de pesquisa em Urgência e Emergência em Psiquiatria, Urgência e Emergência em Trauma, Medicamentos Utilizados na Emergência Hospitalar, Bloco Cirúrgico. PCR/RCP, UTI e temas livres.

3.2 Serão aceitos trabalhos nas seguintes categorias:

- Artigo original
- Relato de caso
- Relato de Experiência
- Revisão de Literatura

Atenção: resumos na categoria Relato de Caso e Artigo Original devem conter o número do protocolo de aprovação do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) na metodologia do resumo.

4.1. A cada trabalho submetido será cobrado uma taxa de R\$ 15,00 (Quinze Reais), devendo o pagamento ser feito na seguinte conta: CHAVE PIX NUBANK: 05209052451 Silvânia de Barros Gomes

## 4. SUBMISSÃO E REGULAMENTAÇÃO

Atenção: Não serão aceitos pagamentos feitos em outras contas que não sejam as previstas em edital. Caso tenha algum problema quanto ao pagamento entre em contato com a Coordenadora Científica, pelos números (83) 99804-1241 (Silvania Barros)

4.2. Os resumos devem ser redigidos segundo a norma culta da língua portuguesa.

4.3. Todos os resumos, após o recebimento pela Comissão Científica do evento, serão encaminhados para análise e avaliação, sendo o anonimato dos autores garantido em todo o processo de apreciação.

4.4. O autor principal e todos coautores deverão estar inscritos no evento. Não é necessário que o orientador esteja inscrito no evento.

4.5. Cada participante poderá submeter no máximo 03 (três) resumos vinculados à sua inscrição. Não há limites para participação em coautoria de trabalhos vinculados a outros participantes.

4.6. O autor principal é quem deverá submeter o trabalho e será responsável pela apresentação do resumo, caso seja aprovado.

4.7. Os trabalhos deverão ser compostos por, no máximo, 01 (um) autor, 04 (quatro) coautores e 01 (um) orientador.

4.8. O autor deverá preencher todos os campos do formulário de submissão, na seguinte ordem:

- Preenchimento dos dados do Autor principal: Nome completo e e-mail;
- Selecione a categoria em que se enquadra o resumo;
- Adicione o documento que contém os dados dos autores; adicione o documento que não contém os dados dos autores; anexe o comprovante de pagamento.

4.9. Não serão aceitas alterações, de qualquer espécie, após a submissão do trabalho. O trabalho somente será aceito ou recusado. Sem possibilidade de alterações e/ou correções.

4.10. Serão desqualificados do processo os trabalhos que não obedecerem às normas gramaticais e/ou que não estiverem dentro dos padrões do modelo de resumo do evento; 4.11. A organização do evento se isenta de quaisquer inconveniências quanto a plágio, conflitos de interesse entre autores e outras atitudes antiéticas por parte dos autores dos trabalhos, sendo o produto apresentado de responsabilidade do primeiro autor ou dos coautores que submeteram o resumo. 4.12. Os componentes da Comissão Organizadora poderão participar do processo, como autores e/ou apresentadores de trabalhos.

4.13. Os trabalhos aprovados deverão, obrigatoriamente, ser apresentados. Aqueles que não comparecerem para a apresentação, serão desclassificados e não receberão certificação.

## 5. FORMATAÇÃO DOS RESUMOS

É necessário o envio de dois arquivos em formato WORD, para submissão do resumo, sendo um com o nome dos autores e outro sem o nome dos autores (conforme modelo em anexo).

#### ARQUIVO COM NOME DOS AUTORES

- 5.1. A lauda deverá ser configurada em tamanho A4, com margem superior e esquerda a 3,0cm e direita e inferior a 2,0cm.
- 5.2. O título e subtítulo (se houver) do trabalho deverão ser centralizados, em caixa alta, negrito (Título) e fonte Times New Roman, tamanho 12.
- 5.3. O nome do autor e coautor (es) (se houver), deverão estar com alinhamento justificado, devendo constar o nome por extenso, sem abreviações, com apenas a primeira letra dos nomes e sobrenomes em maiúsculo, fonte Times New Roman, tamanho 11. O nome do apresentador (autor principal) deverá vir sublinhado.
- 5.4. Após citar o nome dos integrantes, abaixo destes, deverá constar a Instituição, Cidade e E-mail somente do autor principal, alinhado à direita.  
Fonte Times New Roman, tamanho 11.
- 5.5. Não é necessário citar o e-mail dos coautores, nem do orientador.
- 5.6. Os autores não devem ser numerados.
- 5.7. Não deve conter gráficos, tabelas ou qualquer ilustração.
- 5.8. O resumo deverá ser escrito em parágrafo único, fonte Times New Roman, tamanho 12, justificado, entre 250 e 400 palavras, em espaçamento simples. Deverão constar os seguintes tópicos principais:

Trabalho Original: trabalho científico original, resultante de pesquisa, com contribuição para o avanço da saúde. Nessa categoria se encaixam os trabalhos experimentais e os trabalhos epidemiológicos, por exemplo. Seguir a estrutura: a) Introdução, b) Objetivo, c) Metodologia, d) Resultados, e) Conclusão, f) Referências.

Todos esses itens deverão estar destacados em negrito.

Revisão de Literatura: trabalhos que apresentem a síntese de assuntos bem estabelecidos, com análise crítica da bibliografia consultada, dando ênfase às conclusões. Seguir a estrutura: a) Introdução, b) Objetivo, c) Metodologia, d) Revisão de literatura, e) Conclusão, f) Referências.

Todos esses itens deverão estar destacados em negrito.

Relato de Caso: Descrição objetiva do caso, justificando, claramente, a razão da relevância do relato.

O resumo deverá ser estruturado com as seguintes informações: a) Introdução, b)

Objetivo, c) Metodologia, d) Descrição do caso, e) Conclusão,

f) Referências. Todos esses itens deverão estar destacados em negrito.

Relato de Experiência: Descrição objetiva da experiência justificando, claramente, a razão da relevância do relato. O resumo deverá ser estruturado com as seguintes informações: a) Introdução, b) Objetivo, c) Metodologia, d) Relato de Experiência, e) Conclusão, f) Referências. Todos esses itens deverão estar destacados em negrito.

## 6 APRESENTAÇÃO

5.9. Em todas as categorias deverá conter 3 (três) palavras-chave. As palavras chaves devem ser aquelas que melhor caracterizem o trabalho, considerando, preferencialmente, a terminologia adotada pelos Descritores em Ciências da Saúde (DeCs). As palavras-chave não são inclusas nos caracteres que contemplam o resumo.

5.10. As Referências Bibliográficas não entram na contagem total das palavras. Para a contagem das palavras considera-se apenas o corpo do resumo (Introdução até a

Conclusão).

ARQUIVO SEM NOME DOS AUTORES

5.11. Deverá seguir as normas dispostas anteriormente, entretanto não se deve colocar os nomes dos autores no documento.

## ANEXO I

6.1. O Congresso será presencial, mas as avaliações serão realizadas de modo ONLINE e cada apresentador deverá respeitar, rigorosamente, o tempo de 07 (sete) minutos para exposição de seu trabalho científico e 3 (três) minutos para considerações do avaliador científico.

6.2. Durante a apresentação do trabalho científico poderão participar da transmissão o autor, avaliador científico, coautores, orientador (caso desejem) e demais congressistas inscritos no evento. No entanto é vedada a manifestação dos demais autores e/ou orientadores antes, durante ou após a apresentação do trabalho, ficando a cargo única e exclusivamente do apresentador esclarecer os questionamentos da Comissão Científica.

6.3. A apresentação do trabalho deverá ser confeccionada através do software Power Point do MS-Office®

Instituições de pesquisa, fomento ou ensino no primeiro slide da apresentação oral, estando o trabalho sujeito à penalização no descumprimento deste item.

6.5. O primeiro slide deve conter o título, subtítulo (se houver), nome completo dos autores, bem como instituições envolvidas, cidade e Estado.

6.6. É obrigatório uso do *template*, ficando a critério dos autores a organização do texto e uso de imagens no slide, conforme anexo a seguir.

## ANEXO II

## 7. AVALIAÇÃO DOS RESUMOS E APRESENTAÇÃO

7.1. A avaliação dos resumos e da apresentação é de inteira responsabilidade da Comissão Científica, composta por pesquisadores e professores universitários.

7.2. A avaliação será feita de forma independente e será dividido em duas etapas. 7.3. Cada etapa terá pontuação máxima de 10 pontos, que serão somados e dividido por 2, para resultar na nota final.

7.4. Somente serão aceitos trabalhos que tenham pontuação igual ou superior a 5 pontos na primeira etapa e que estejam de acordo com as normas dispostas neste edital.

7.5. Os melhores trabalhos conforme pontuação obtida, receberão certificação de menção honrosa.

#### PRIMEIRA ETAPA - RESUMO

7.6. A avaliação levará em consideração os seguintes critérios:

- a. Título: adequação ao conteúdo do resumo.
- b. Introdução: qualidade e adequação ao objetivo do trabalho. c. Objetivo: clareza, pertinência e consecução. d. Métodos: adequação e qualidade. e. Resultados ou Análise Crítica: clareza, consistência, análise dos dados e alcance aos objetivos.
- f. Conclusão: coerência em função dos objetivos e resultados ou análise crítica. g. Originalidade do trabalho.
- h. Relevância: inovação e contribuição para área de conhecimento.
- i. Qualidade da redação: ortografia e gramática.
- j. Organização do resumo: confecção segundo as normas de submissão.

#### SEGUNDA ETAPA - APRESENTAÇÃO

7.7. A avaliação levará em consideração os seguintes critérios:

- a. Importância científica do trabalho;
- b. Coerência entre a apresentação e resumo do trabalho;
- c. Adequação da conclusão ao objetivo do trabalho;
- d. Emprego da metodologia científica na apresentação;
- e. Qualidade, relevância e clareza dos resultados apresentados;
- f. Didática e domínio do (a) apresentador (a);
- h. Qualidade, relevância e clareza do material apresentado;
- i. Cumprimento do tempo de apresentação.

3. Maior nota no critério "Didática e domínio do(a) apresentador(a)", na segunda etapa

## 8. CERTIFICAÇÃO

1. Maior nota na primeira etapa;

2. Maior nota no critério "Métodos: adequação e qualidade", na primeira etapa;

8.1. Os certificados de todos os trabalhos apresentados no Congresso serão disponibilizados no formato digital, em até 1 mês após o término do evento.

8.2 Será fornecido apenas um certificado por trabalho, em nome do apresentador, citando o nome do trabalho, a forma de apresentação e o nome completo dos demais autores.

8.3. Os três melhores trabalhos receberão certificação de menção honrosa, conforme colocação.

## 9. PUBLICAÇÃO EM ANAIS

9.1. Todos os trabalhos aprovados e apresentados, serão publicados em anais, registrados com ISBN.

9.2. Os trabalhos a serem publicados no evento em questão obedecerão ao tempo de 20 de Janeiro de 2025 para serem confeccionados e anexados no site.

9.3. A publicação em anais poderá ser encontrada no site: [tps://epilepsianasociedade.com.br/anais](https://epilepsianasociedade.com.br/anais)

## 10 . CRONOGRAMA

**Submissão de Trabalhos Científicos:** até 31 de Outubro de 2024

**Divulgação dos Trabalhos Deferidos (via e-mail):** 10 de Novembro de 2024

**Divulgação dos Trabalhos Premiados:** 20 de Dezembro de 2024

**Certificados de Trabalhos Científicos (via e-mail):** 30 de Dezembro de 2024

**Publicação dos Anais Científicos:** 20 de Janeiro de 2025

11.1. A Comissão Organizadora reserva-se o direito de cancelar, interromper, suspender, este processo no todo ou em parte, em caso fortuito ou de força maior.

## 11. CONSIDERAÇÕES FINAIS

11.2. Os autores e orientadores dos trabalhos reconhecem e declaram, assumindo todas as responsabilidades legais, de forma irrevogável e irretroatável, que todas as informações fornecidas, bem como o conteúdo do trabalho inscrito, são verdadeiras, próprias e originais.

11.3. As Comissões Organizadora e Científica são incontestavelmente soberanas nas suas decisões, inexistindo a possibilidade de recursos ou manifestações de qualquer espécie neste Concurso.

11.4. A inclusão de qualquer trabalho, desde que cumprindo as regras deste Edital, já caracteriza a aceitação irrestrita a todas as regras aqui previstas. 11.5. Os autores que por ventura forem desclassificados não terão direito a ressarcimento de qualquer natureza.

11.6. Os casos omissos neste Edital serão analisados pela Comissão Organizadora e a decisão será comunicada aos envolvidos de maneira mais brevemente possível.

11.7. Orientações e dúvidas sobre este edital podem ser dirigidas ao e-mail: [silvaniajmj@hotmail.com](mailto:silvaniajmj@hotmail.com).

---

Pedra Branca, 09 de Setembro de 2024



---

**Silvânia de Barros Gomes**  
**Coordenadora da Comissão Científica**  
ANEXO I



ANÁLISE DA QUALIDADE DO SONO EM PACIENTES PORTADORES DE DOR  
CRÔNICA

Lara Silva e Souza; Fabrício Matos; Vanda dos Santos Ferreira

Acadêmica de Enfermagem da Universidade do Estado do Pará, Belém-PA.

E-mail: silva123@gmail.com

INTRODUÇÃO:XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX.OBJETIVO:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXX  
XXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. METODOLOGIA: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX.CONCLUSÃO:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XXX  
XX.

Palavras-chave: Qualidade; Sono; Dor crônica.

REFERÊNCIAS

Modelo do resumo – Relato de Caso  
INFARTO DO AGUDO DO MIOCÁRDIO: UM RELATO DE CASO

Lara Silva e Souza; Fabrício Matos; Vanda dos Santos Ferreira



INTRODUÇÃO:XX

XX

XXXXXX

XX.O

BJETIVO:XX

XX.

METODOLOGIA:XX

XX

XX

XXXXXXXXXX.

RELATO

DE

EXPERIÊNCIA:XX

XX

XX

XX

XX

XX

XX.XX

XX

XX

XX

XXXXXX.CONCLUSÃO:XX

XX

XX

DESCRITORES: Liga Acadêmica; Saúde da Família; Relato. REFERÊNCIAS

XXXXXXXXXX.

Modelo do resumo – Revisão de Literatura  
SÍNDROME DE STEVE JOHSON: HISTÓRICO E ATUALIZAÇÕES

Lara Silva e Souza; Fabrício Matos; Vanda dos Santos Ferreira

Acadêmica de Enfermagem da Universidade do Estado do Pará, Belém-PA.

E-mail: silva123@gmail.com

INTRODUÇÃO:XX

XX

XX

XX.OBJE

TIVO:XX

XX

XX.

M ETODOLOGI A: XX



## INTRODUÇÃO



## OBJETIVO



## METODOLOGIA



## RESULTADOS



## CONCLUSÃO



## REFERÊNCIAS

